

DISSERTATIO INAVGVRALIS IVRIDICA
SISTENS

QVOSDAM COLLEGIO.
RVM IVRIDICORVM NOTA-
BILES DISSENSVS



Quam

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPE, AC DOMINO,
DOMINO

GVILIELMO HENRICO,
DVCE SAXONIAE, IVLIACI, CLIVIAE, MONTIVM, AN-
GARIAE, WESTPHALIAE, RELIQA,

PRAESIDE

DN. JO. CHRIST. SCHROETERO

DOCTORE JVRIVM, ET PROFESSORE PVBLICO, CVRIAE
PROVINCIALIS ATOVE SCABINATVS, NEC NON
FACVLTATIS JVRIDICAE ADSESSORE

PATRONO ET PROMOTORE SVO DEVENERANDO

PRO LICENTIA

PVBLICAE CENSVRAE SVBMITTIT

PAVL. ADAM. VLSENHEIMER.

FRANCO - MARCKEIMERSHEIMENSIS.

DIE XXX. IVLII MDCG XXIX.

LOCO, HORISQVE ANTE ET POST MERIDIEM
CONSVETIS

JENAE EX OFFICINA MVLLERIANA.

1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025



PRAEFATIO.



Vodsi Doctores
in Academiis au-
ditores suos ad
iplos legum fon-
tes semper addu-
cerent, Jurium
studiosi vero, qui, addiscendæ ju-
risprudentiæ causa, in illis versan-
tur,

tur, non ex paludibus commentatorum vel recepto aliquo juris compendio sapere vellent, sed ad ipsos jurisprudentiæ fontes, juris nimirum civilis & Canonici Corpus recurrerent, sibi que jurium analogiam cognitam perspectamque redderent, ipsa forensis Jurisprudentia tam variis opinionum involucris & Collegiorum Juridicorum dissensibus lacerata non reperiretur. Optimus sane isque innocens Jurisprudentiæ status erat, cum causarum controversarum decisiones adhuc ex folis legibus peterentur, at, postquam iudices pariter atque causarum patroni Glossæ auctoritatem coeco venerati sunt obsequio, postquam communes

nes Doctorum opiniones atque sententias analogiæ juris prætulerunt, imo, postquam Jæti præjudiciorum præjudicio laborare coeperunt, & non tam, quid Romæ judicari debeat, sed quam quid antea judicatum fuerit, perpendendum sibi esse crediderunt, aliam plane Jurisprudentia etiam induit faciem, & cum antea satis certa fuerit, nunc incerta atque dubia redita, & salus ac felicitas civium non amplius legum dispositioni sed inconstantis judicis arbitrio subjacere coepit, inde etiam tot Doctorum diversæ opiniones Collegiorumque Juridicorum dissensus originem suam traxerunt, de quibus Gothofredus Warlef Heluetus: *De*

abbrevianda lite & reformanda jurisprudentia, Dn. Griebnerus in dissertatione: *De jure incerto ex dubia legum, quibus utimur, auctoritate oriundo*, aliique graviter & non absque ratione conqueruntur. Quæcum ita sint, optime forensi Jurisprudentiæ illi mihi consulere videntur, qui Collegiorum Juridicorum dissensus, ut Rivinus, Barthius aliique fecerunt, colligunt publicique juris illos faciunt, quo causarum patroni, quænam hujus vel illius Collegii sit sententia, videre, ac in termino inrotulationis, uti practici vocant, contra illud Collegium, quod proposito suo contrariam fovet sententiam, debito modo excipere possint; Et hujus rei
uti-

utilitas etiam me permovet, ut, specimenis inauguralis loco, quosdam diffensus Collegiorum Juridicorum maxime notabiles proponerem, illiusque sententiæ, quam veriore existimavi, defensionem publice in me susciperem. Cæterum, si tuis B. L. haud ex asse respondere quiverim votis, ea qua par est humanitate, quam mihi a Te polliceor, hunc Te laborem æqui bonique æstimaturum, spero ac confido, tuæque censuræ me lubens submitto.

DISSEN-

DISSENSVS I.



AN inter personas, tantum, quæ
 Leuiticorum XIX. & XX.
 nominantur, nuptiæ prohi-
 beantur? non gradus, dubia
 non minus quam ad lapsum
 lubrica est quæstio. Si li-
 mites obseruentur, affirmatiuæ stabimus, & sic in
 Collegiis Jenensibus semper pronunciatum fuisse,
 ex WESENBECIO I. *Consil.* 23. RICHTERO *Vol. 1. P.*
 2. *Conf.* 2. n. 4. L. B. de LYNCKERO *Resol.* 409. &
Decis. 1137. nec non *Vol. 1. Resp.* 6. & Dn. WILD-
 VOGELIO *Conf.* 187. n. 5. & 191. n. 12., colligi po-
 test, quibus adstipulantur Jcti Francofurtenses a-
 pud COCCEIVM in *Jure Controv. sub tit. ad L. Jul.*
de adult. qu. 26. Helmstadiensis apud RICHTERVM
Dec. 11. n. 28. Facult. Juridica Hallensis, Kiloni-
 ensis, & Rinthelensis apud Dn. de BERGER in *sup-*
plem. ad Ele&T. Proc. Matrim. p. 68. sequ. E con-
 tra prohibitionem illam etiam ad reliquas perso-
 nas, quæ in æquali cum nominatis reperiuntur
 sanguinis affinitatisque propinquitate, extendendam
 esse,

esse, Jcti Vitebergenses apud HORNIVM *Class. 3. Resp. 7. & 8.* WERNHER. *P. 3. O. 103.* nec non Lipsien-
ses apud Dn. de BERGER in *El. Jurisprud. matrim.*
p. 53. & sequ. in pronunciando defendunt.

DISSENSVS II.

Matrimonium cum prædefunctæ uxoris sorore
est dispensabile, & hanc sententiam in pronun-
ciando tenent Dnii Jcti Jenenses apud L. B. de LYN-
CKER. *Resol. 637.* & WILDVOGEL. *Resp. 186.* Jcti
Francofurtenses apud COCCEIVM in *Jure Controv.*
sub Tit. ad L. Jul. de adult. Rinthelenses in spe-
ciali responso, 1652. publici juris factò, nec non
Facultas Juridica Hallensis apud STRYCKIVM; *De*
dissensu sponsalitiò Sect. 5. §. 28. sed in contrarium
Scabini Lipsienses apud BECHSTAD. in *Jure Con-*
nub. P. 2. c. 8. n. 16. qu. 5. Jcti Altorfni apud
LINCK. in *Consil. Altorf. Resp. 80. in fin.* nec non
Jcti Viteberg. apud Illustr. BERGERVM *Cent. 2.*
Conf. 6. & HORNIVM Class. 3. Resp. 7. his verbis:
Demnach aber und dieweil von andern Theo-
logis und Jctis und zwar mit weit bessern Grün-
den / wie dergleichen Heyrath mit des ver-
storbenen Schwester in Gottes Wort ver-
B
böthen/

bothen / sattsam erhärtet &c. responde-
runt.

DISSENSVS III.

Nuptias cum prædefunctæ uxoris sororis fi-
lia, accedente Principis dispensatione, contrahi
posse, respondent Icti Jenenses apud RICHTERVM
Decif. 11. n. 13. HIERON. BRUCKNER. in *Decif. Ma-
trim. p. 238.* NÆVIUM in *Che-Rechte p. 330.* L. B.
de LYNCKER. *Decif. 1137. & Respons. 6.* cum qui-
bus conveniunt Scabini Lipsientes apud CARPZO-
VIVM *P. IV. C. 23. d. 11.* Icti Francofurtenses apud
COCCEIVM in *Jure Controv. sub Tit. ad Legem Jul.
de adulter. Qu. 26.* Icti Helmstadiensēs apud RICHTER.
Decif. 11. n. 28. Icti Hallenses a. STRYCK. in
U. M. ff. sub Tit. de Ritu Nupt. nec non Icti Rin-
thelenses & Kilonienses apud Per - Illustr. de BER-
GER in *supplem. ad Elect. Proc. Matrimon. p. 68.*
sequ. e contra matrimonium tale, ne quidem ac-
cedente Principis dispensatione iriri posse, Facultas
Juridica Lipsiensis a BEYER. *ad Carpz. Consistor. L.
11. def. 99.* Dn. WERNHER in *Enunc. P. 11. E-
nunc. 284.* & Dn. de BERGER in *Elect. Jurispr. Ma-
trim.* nec non Icti Vitebergenses, apud HORN. *Class.
3. Resp.*

3. Resp. 1. 2.
Ju. p. 11.

Præ-
nem dicit
aliter p. 11
nem dicit
L. 1. de
Gel. Resp.
COCCEIVM
p. de hoc
HEL. P. 11.
difer. p. 11
Stoburng.
aliter p. 11
causa p. 11
ten / nicht
aliter p. 11
nem p. 11

Tell.
L. mandatu

3. Resp. 8. & Classe 15. Resp. 53. BERGER in *Oecon. Jur. pag. 101.* & WERNHER. P. 3. obs. 103. defendunt.

DISSENSVS IV.

Præter adulterium & malitiosam desertio-
nem alia graves & similes divortendi a principe
admitti possunt causæ, quam sententiam Jcti Je-
nenses apud RICHTERV M Vol. 1. p. 5. Conf. 17. n. 19.
L. B. de LYNCKER. Decis. 71. & 328. & WILDVO-
GEL. Resp. 105., nec non Jcti Francofurtenses apud
COCCEIVM in *Jure Controv. sub Tit. de divort. qu.*
5. defendunt, licet Jcti Vitebergenses apud WERN-
HER. P. IV. obs. 6. & Vol. VII. supplem. ad dict.
observ. p. 454. ibi: **Daß Klägers Suchen in**
Ansehung/daß das libellirte factum weder pro
adulterio, noch pro malitiosa desertione, also pro
caussa justa divortii totalis keines weges zu ach-
ten/ nicht statt hat &c. ex nulla alia, præter ad-
ulterium & malitiosam desertionem, causa divor-
tium permittendum esse, statuunt.

DISSENSVS V.

Testamentum per procuratorem licet specia-
li mandato instructum, principi vel Judici offerri
B 2 nequit,

nequit, quam sententiam in pronunciando tenent
 Dñi Jcti Jenenses apud RICHTERVM *Decis.* 48. L.
 B. de LYNCKER. *Resol.* 20. ibi: Alldieweil aber die
 Testierer in solch ihr Testament anfänglich dem
 Herrn Graffen selbst / der aber sie zur Regie-
 rung verwiesen / und hierauf der Regierung
 übergeben wollen / deren jedoch keines gesche-
 hen / sondern sie darüber verstorben; So hat
 man solche Verordnung weder pro testamento
 principi oblato noch pro judicial. halten können/
 nachdem dergleichen oblation oder Insinuation,
 würcklich / und zwar in Person von den testa-
 turo geschehen muß. quibus Jcti Viteb. apud
 STRYCK. in *Cant. Testam.* c. 8. §. 33. & Dn. WERN-
 HER. in *Enunc.* P. 1. *Enunc.* 22. §. 186. Francofur-
 tentes apud BRVNNEMANN. *Cent.* 2. *Decis.* 63. §.
Conf. 27. n. 35. Scabini Lipsiensis apud CARPZOV.
 P. 3. C. 3. d. 23. Argentoratensises apud SCHILTE-
 RVM. *Consil.* Argentorat. 135. nec non Tubingensises
 apud HARPRECHT *Vol.* IV. *Conf.* 54. adstipulantur.
 In Camera tamen Imperiali, quoad Status Imperii
 aliosque Immediatos, aliter observari, modo
 procurator speciali ad hoc mandato sic instructus,
 LAVTERBACHIVS in *Colleg. Theoret. Pract.* sub. Tit.

Qui

Quere
 tam
 Con.
 MEN
 §. 1.
 D
 tran
 nec
 Duf.
 Gall.
 sch
 Wern
 cibus
 f. 62
 im ap
 f. 62
 zov. P.
 apud
 M. d.
 Con
 les ar
 §. 5.

Qui testam. fac. poss. §. 45. testatur. quam sententiam etiam Jcti Hallenses apud STRYCKIVM in Caut. Testam. c. 8. §. 38. Facultas Lipsiensis apud MENCKEN. in Theor. & Pr. ff. sub tit. de testam. §. 10. defendunt.

DISSENSVS VI.

Dispositio L. 2. C. de rescindenda Vend. in transactione locum non invenit, & sic Dn. Jcti Jenenses apud L. B. de LYNCKER *Decis. 926.* & STRUV. *Decis. Sabbath. 35. c. 2.* Camera Imperialis apud GAIL. *II. O. 70.* MYNSING. *Cent. 1. obs. 33.* Jcti Vitebergenses apud Dn. de BERGER *P. 1. Resp. 101.* & WENHER. *P. IV. Obs. 63. & P. VI. obs. 474.* Facultas Lipsiensis apud MENCKEN. *in Theor. & Prax. ff. sub Tit. de Transact. §. 12.* nec non Jcti Altorfni apud LINCK. *Consil. Altorf. 67. n. 7. & 68. sentiunt.* e contra Scabini Lipsienses apud CARPZOV. *P. 2. Constit. 34. def. 1.* Jcti Francofurtenses apud KOEPPEN *Decis. 58. n. 5.* & STRYCKIVM in *Usu Mod. ff. sub. tit. de Transact. §. fin. & in Caut. Contract. S. III. c. 7. §. 21.* nec non Vitebergenses apud Dn. de BERGER in *Oecon. Jur. L. III. tit. 5. §. 18. n. 4.* & WERNHER. *p. 5. obs. 234.* remedi-

B 3 um

um tale etiam in transactione locum inuenire, statuunt, licet plerumque transactiones Judicialiter confirmatas excipiant apud CAPZOV. *P. 11. C. 34. def. 4.* WERNH. *P. 6. Obs. 474.* ibi: **Die weil aber doch von diesen asserto die meisten Dd. die transactiones Judiciales vel in iudicio celebratas ausnehmen.**

DISSENSVS VII.

Dispositio L. 13. ff. Quod metus causa & L. 7. C. unde vi, vi cuius is, qui rem propriam alteri aufert, dominium amittit, is vero, qui alienarum rerum possessionem invadit, non solum rem restituere, sed etiam ejus aestimationem prestare tenetur, adhuc hodie locum invenit; Et hanc sententiam in pronunciando servant Jcti Jenenses. apud L. B. de LYNCKER *Resol. 500.* ibi: **Nicht zwar als sey diese Verordnung unter den legibus abrogatis, wie COVARRVIAS Lib. III. Resol. 16. n. 7. GEORG. EVERH. II. Conf. 7. n. 6. PEREZ. ad tit C. unde vi, WISSENBACH Disput. 58. th. 8. und viele andere (auch gemeiniglich solche eigenmächtige abrogatores in mehrerern rigidis legibus Romanis zu thun pflegen) denn eines besfern**

fern unterrichtet uns HARPRECHT *ad §. 1. Inst. de
 vi bon. rapt. n. 4.* ANTON. MATTHAEI *ad Lib.
 XLVII. ff. Tit. 2. c. 1. n. 2.* auch MENOCHIVS *L.
 11. A. I. Q. n. 8.* nebst noch andern / nimt auch
 solche Constitutiones die Land- & Ger. Ordnung
 expresse tit. von strittiger possels an / und wird
 darauf in Camera Imperiali und Judicio Aulico
 erkandt &c. cum quibus Camera Imperialis apud
 L. B. de LYNCKER. *de Gravam. Extraj. C. 9. part.
 2. §. 45.* BLVM. in *supplic. Camer. tit. 18. n. 31.* Jēti
 Vitebergenses apud Dn. de BERGER in *Oecon. Jur.
 L. III. tit. 9. §. 8. n. 2.* HORN. *Class. 9. Resp. 17. §
 20.* Jēti Francofurtenses apud BRVNNEM. *ad L. 13.
 ff. quod metus causs. §. Cent. 1. Decis. 32.* Jēti
 Gryphswald. in *Colleg. Theoret. Pract. sub Tit.
 Quod met. caussa &c. §. 29.* nec non Jēti Altorf-
 ni apud LINCK *Consil. Altorf. 27. n. 15.* conveniunt.
 Licet Scabini Lipsienses apud CARPZOVIVM *P. IV.
 Const. 35. d. 11.* Jēti Rostochiensēs, Marpurgentes
 & Argentoratenses apud LAVTERBACHIVM in *Colle-
 gio Theoret. Pract. sub tit. Quod metus caussa &c.
 §. 29.* nec non Facultas Lipsienses apud BERGER. in
Oecon. Jur. L. III. tit. 9. §. 8. & FINCKELTHVSIVM
Obs. Pract. 24. harum legum dispositionem usi
 amplius non servari, tradant.

DIS-

DISSENSVS IIX.

Judæus, cum christiano litigans, ad jusjurandum suppletorium, cum judæi, teste CHRISTIANO GERSON in der Auslegung des Talmuds P. I. c. 25, persuasi sint, sese absolutionem Juramentorum, christianis præstitorum, auf dem grossen Versöhnungs-Tag petere posse, non facile admittitur. & sic pronunciarunt Dn. Jcti Jenenses apud L. B. de LYNCRER *Decif.* 7. (licet iidem apud eundem *Decif.* 251., circumstantiis ita suadentibus, Judæum ad hocce Juramentum admiserint), quibus adstipulantur Camera Imperialis apud Dn. de BERGER in *Resolutionibus ad Lauterb.* p. 195. & HARPREDTVM *Vol. Nov. Part. 1. Conf. 11. n. 35.* Scabini Lipsienses apud CARPZOV. P. 1. *Constit.* 23. d. 7. Jcti Vitebergenses apud Dn. de BERGER in *Elect. Disc. for.* p. 721. & in *Resolut.* p. 195. Jcti Erfurtenses, Altorfini & Giessenses apud STRYCK. in *Cantel. Juram. Cap. 1.* nec non Jcti Tubingenses apud HARPREDT *Vol. Nov. P. 1. Conf. 11.* Sed Judæum ad hocce Jusjurandum admittendum esse, Camera Imperialis apud MYNSINGER *Cent. 5. Obs. 6.* Erfurtenses & Helmstädienses apud BERGER. in *Elect.*

Ein Dis
 le. & 30
 24. 9. 17
 1711
 1712
 1713
 1714
 1715
 1716
 1717
 1718
 1719
 1720
 1721
 1722
 1723
 1724
 1725
 1726
 1727
 1728
 1729
 1730
 1731
 1732
 1733
 1734
 1735
 1736
 1737
 1738
 1739
 1740
 1741
 1742
 1743
 1744
 1745
 1746
 1747
 1748
 1749
 1750
 1751
 1752
 1753
 1754
 1755
 1756
 1757
 1758
 1759
 1760
 1761
 1762
 1763
 1764
 1765
 1766
 1767
 1768
 1769
 1770
 1771
 1772
 1773
 1774
 1775
 1776
 1777
 1778
 1779
 1780
 1781
 1782
 1783
 1784
 1785
 1786
 1787
 1788
 1789
 1790
 1791
 1792
 1793
 1794
 1795
 1796
 1797
 1798
 1799
 1800

Elect. Discept. for. p. 721. Hallenses apud BERGER. l. c. & BOEHMER in Jure Eccles. Protest. L. 2. tit. 24. §. 79. nec non Jcti Rinthel. & Francofurtenses apud STRYCK. in Cautel. Jurament. C. 1. defendunt.

DISSENSVS IX.

Usuræ, licet particulariter solutæ, non currunt ultra alterum tantum, quam sententiam in pronunciando servant Jcti Jenenses apud RICHTERVUM P. II. Decif. 74. n. 85. sequ. nec non L. B. de LYNCKER. Decif. 1413. his verbis: **Ob nun wohl Kläger / auf die tradition einiger Dd. als SVRDI III. Consil. 302. COTHMANN. II. Resp. 52. n. 260. seqq. cum citatt. sich begeben wolte / als wenn der L. 10. C. de Usur. altwo ein Unterschied unter denen usuris, welche der creditor bis zu einer Summe des alterius tanti stehen läffet / und denjenigen / so er nach und nach / bis ad alterum tantum und darüber / bezahlt nimmt / gemacht wird; daß nehmlich nur bey denen ersten der creditor mit seiner Anforderung mehrerer Zinsen / denn des aufgelauffenen alterius tanti, abzuweisen / die particulariter solutæ usuræ darüber über das alterum tantum lauffen könnten/**

C hinz

hinwiederum in Übung und die Novelle 121. c. 38. & Nov. 138. und 160 / worinnen der Kayser Justinianus indistincte das alterum tantum geltend haben wollen / per consuetudinem zurück gesetzt seyn. Alldieweil aber diese doctrin keinen Beystand hat / zum wenigsten solche als universal nicht angenommen werden kan &c. e contra usuras, singulis annis solutas, ultra alterum tantum currere Camera Imperialis apud RODING. in *Pand. Camer. L. 1. tit. 20.* & MINDANVS de *Mandat. Jud. b. 2. c. 2. n. 6. § c. 73. n. 21.* nec non Jēti Lipsiensēs, Vitebergensēs & Francofurtensēs apud RICHTER. *P. 11. Decif. 74. n. 90.* & Jēti Erfurtensēs apud COCCEIVM in *Jure Controv. sub Tit. de Usuris qu. 6.* defendunt.

DISSENSVS X.

Sponsalia, sine cognatorum, affinium, tutorum & curatorum consensu contracta, secundum Jus commune dirimi non debent. & sic Jēti Jenesēs apud RICHTERVM *Decif. 8. n. 106*, Scabini Lipsiensēs apud CARPZOVIUM *Lib. II. Jurisprud. Confistor. D. 46.* Facult. Lipsiensis apud MENCKEN. in *Theor. & prax. ff. ad tit. de sponsal. §. 19.* Facultas

tas Hallensis apud STRYCKIVM in *U. M. ff. sub tit. de sponsal. §. 10.* Jcti Helmstadienses apud STRYCKIVM *P. I. Consil. I. n. 75.* nec non Jcti Vitebergenses apud Dn. de BERGER in *Oec. Jur. p. 109.* ibi: **Denn obgleich sonst nach gemeinen Kayserlichen Rechten der curatorum Consensus bey Verzhligung ihrer Pflēgbefohlnen nothwendig nicht erfordert wird &c. responderunt, licet Jcti Francofurtenses apud STRYCK. ad Brunnem. Jus Ecclesiasticum L. 11. c. 16.** nec non Jcti Lipsienses, Altorfni, Vitebergenses imo & Jenenses, inprimis, si statuta loci in contrarium adsint, apud RICHTERVUM *Vol. II. Resp. 71. n. 18. seqq.* dissentiant.

DISSENSVS XI.

Is, contra quem documenta producuntur, illa non tantum quoad subscriptionem & sigillum, sed etiam quoad contenta regulariter recognoscere debet; & sic Jcti Jenenses apud L. B. de LYNCKER *Resol. 242. Dec. 364. & Decif. 677.* his verbis: **Dieweil aber die recognitio qua talis nichtre- niger auf die contenta, oder das ganze document, dem dieselbe einverleibet seynd / gericht- tet werden muß / ut nempe ejus tenoris esse a- gnosca-**

gnoscatur , quem producens illud allegat L. 39. de pign. act. L. ult. C. plus valere &c. L. D. tit. 25. ibi: Wofür die Urkunden halten &c. inmassen auch der product alienam manum & sigillum zu recognosciren verbunden ist. H. Piff. O. 196. d. Tit. 25. ibi: Wann sie gleich nicht seine Hand und Siegel haben / so ist dem Beklagten &c. nec non apud WILDVOGELIVM *Responsio* 74. n. 7. pronunciarunt, quibus Jcti Lipsienses apud BARTHIVM in *Hodog. For. c. 3. §. 6.* SWENDENDORFFER. *ad Fibig. P. 1. c. 2. m. 3. §. 16. n. 354.* & RIVINVM in *Enunc. ad Proc. Tit. 7. Enunc. 71.* nec non Jcti Viteb. apud BARTH. in *Hodog. for. c. 3. §. 6.* & Dn. WERNHER. *P. 3. obs. 229.* adstipulantur, licet alii, ut Jcti Hallenses apud BARTHIVM *c. 3. §. 6.* imo & Lipsienses apud L. B. de LYNCKER *Decis. 3.* MARTIN. in *Analect. ad Proc. Tit. 25. §. 2. n. 17.* & RIVIN. in *Enunc. ad Proc. tit. 25. Enunc. 25.* nec non Vitebergenses apud BERGER. in *supplem. 11. ad Elect. Disc. for. pag. 543.* & WERNHER. in *Enunc. for. pag. 1. Enunc. 69.* productum, si producens sublestæ sit fidei & sufficientia falsi adsint indicia, ad diffessionem particularem, nimirum contentorum, admittunt.

DIS

DISSENSVS XII.

Vulnerans aliquem gladio vel bombardâ ; qui statim in terram cadit , & e vestigio moritur , pœna homicidii ordinaria , neglecta vel non rite facta cadaveris inspectione , non afficitur . Et sic Jcti Jenenses nec non Gryphswaldenses apud RICHTER. *V. II. Respons. 55. n. 37. & 38.* pronunciarunt , quibus Scabini Lipsienses apud CARPZOV. *P. 1. Prax. Rer. Crimin. qu. 26. n. 46.* Scabini Hallenses apud THOMASIVM in *denen vernünftigen und Christlichen Gedancken* ; *P. II. pag. 733.* accedunt ; e contra affirmativam Scabini Lipsienses apud Dn. de BERGER in *Elect. Jurisprud. Crimin. p. 96. & 268* , Jcti Vitebergenses apud HORN. *Classe XV. sent. 40.* Dn. de BERGER *l. c. p. 272. & Obs. 100.* & THOMASIVM *lib. cit. cap. 1. p. 723.* Jcti Francofurtenses apud STRYCKIVM *de Jure sensuum disput. 1. c. 3. n. 25* , nec non Facultas Juridica Hallensis apud LVDOVIC. in *not. ad art. 148. Const. Crimin.* & THOMASIVM *l. cit. part. 2. p. 742.* in pronunciando tenent.

T A N T V M.

C 3

Dum

DVm sperant alii messem, Tu carpere fructus
Incipis ingenii, Vir celebrate, Tui.

*In honorem Nobilissimi, consultissimique DN.
Doctorendi, Fautoris & Amici estimatissimi*

Scribebat. Jena d. 28.

Julii 1719.

P. DUV. Dr.

Sic adeo in Themidis sanctum penetrare theatrum,
Sollicita solers dexteritate studes,
Ingenii vt possis docti conamine cunctis
Monstrare egregio, quæ Tibi sacra patent.
Gratulor, exornent mox debita pilea frontem,
Quo possis studii præmia ferre Tui.

Hæc paucis, Nobilissimo atque Consultissimo Domino Doctorendo, benevolentiam suam testari, & insimul de summis in utroque jure honoribus, rite obsimendis, animatus gratulari voluit,

J. G. BRENDEL, J. U. D.
opponens.

Drim

Ein Fleis/ Kunst/ Wissenschaft/ und de-
 ren Frucht/ die Ehre
 Macht / weil ich/ WERTHER/ Dir durch
 Freundschaft zugehöre/
 Daß ich Vergnügens- voll/ daß sich mein
 Kiel bewegt/
 Und Dir in einem Wunsch mein Herz vor
 Augen legt.
 Die Weisheit war Dir hold / Du Schmuck
 der Musen- Söhne/
 Sie hielte Dich vor werth daß Dich ihr Lor-
 beer cröne;
 Doch solten dies vor sie / Astræens Hände
 thun/
 Durch diese solt ein Kranz auf Deinem
 Haupte ruhn.
 Wie schön wird der gecrönt / bey dem sich Tu-
 gend findet/
 Bey dem sich Würd und Ehr auf tieffes Wis-
 sen gründet!
 Wie schön ist es bey Dir! es machet Schrift
 und Mund/
 Daß Du Belohnens- werth / nach aller
 Beyfall/ kund.

So

So lebe dann vergnügt / das Glücke steh zur
 Seiten/
 Und helfe täglich Dir mehr Ehr und Wohl
 bereiten!
 Ja / ja / es hat vor Dich schon Myrrthen
 in der Hand/
 Und Deines Fleisses Lohn / ein zartes Lies
 bes-Band.

G. W. Friese,
 Acad. Secret.

Duß Du Geehrter Freund vollkommen wohl studiret,
 Und mehr ein schönes Buch als sonst was geliebt,
 Davon zeugt diese Schrift so jedgn überführet,
 Und unser Saal-Athen so Dir ein Kleinod giebt,
 So billig nur vor Die so es verdient, gehöret,
 Geh' liefre es geschwind dem Vaterlande ein.
 So kan das werthe Kind, so Dich als Bräutigam chret,
 Die Eltern und Du selbst mit Recht vergnügt seyn.

Hiermit wolte sich den zukünftigen Herrn Li-
 cenciato noch zu guter Letzt recommendiren

J. C. G. KRUMBHOLTZ, L.L.C.
 Sonderfch. Suartzb. Oppon.

